

## DE LA PRIMAVERA DE PRAGA A LA PRIMAVERA ÁRABE

Por Antonio Pérez Manzano

Estimados lectores, el año pasado por estas mismas fechas, me propuse escribir acerca de la primavera, el artículo aludido fue publicado en la Revista Electrónica Enlace México. El trabajo consta de un análisis sobre los acontecimientos políticos que tuvieron lugar en la antigua Checoslovaquia, en el marco de la llamada Guerra Fría.

La Primavera de Praga (1968), significó una flexibilización de las medidas comunistas ortodoxas o rígidas, impuestas por los líderes soviéticos, con lo que renace la esperanza de mayores libertades y un ejercicio pleno de soberanía, del pueblo checo y del eslovaco.



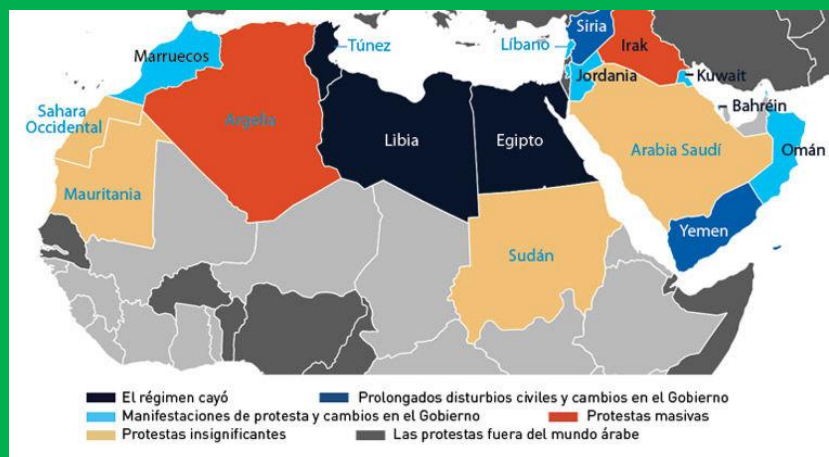
Acciones y manifestaciones en Checoslovaquia

Con el propósito de abordar un tema sobre ciertos acontecimientos internacionales y previendo el advenimiento de la primavera, me propuse compartir con mis lectores un pasaje de la historia, en el que se consigna que después de terminada la nefasta II Guerra Mundial, los intereses terminan enfrentando a quienes transitoriamente se aliaron en contra de las llamadas “Potencias del Eje”: Berlín-Roma-Tokio. Por un lado la Unión Soviética y los países de Europa Oriental que, obligados o voluntariamente, pasaron a formar parte del bloque soviético-comunista; por el otro, las llamadas democracias occidentales, encabezados por los Estados Unidos, Francia e Inglaterra. El enfrentamiento se produce en los campos ideológico, económico, comercial y sobre todo, por una carrera armamentista, en lo que se llamó “Guerra Fría”.

Viene al caso mencionar que, el año 1968, quedó marcado como el periodo de convulsiones sociales, no solo en Praga, si no también en Francia, España y en otras partes del mundo. México, no fue la excepción y el movimiento estudiantil que exigía ciertas reivindicaciones, fue reprimido violentamente el 2 de octubre, con un número elevado de muertes.

Por otra parte, en el artículo titulado *“La Enfermedad del Poder”*<sup>1</sup>, escribí que, en ese entonces, la opinión pública mundial había sido sorprendida por los acontecimientos políticos que tuvieron lugar, primero en Túnez, luego en Egipto, Libia, Bahrein, Yemen, Siria y sus repercusiones en otros países del área, inclusive en Europa. Tales acontecimientos fueron encapsulados en la llamada *“Revolución Democrática Árabe”*, o bien, la *“Primavera Árabe”*.

Una característica que distingue a los gobiernos del norte de África y parte del Medio Oriente, que enfrentan disturbios por razones económicas, sociales o políticas, es la larga permanencia en el poder de algunas familias o dinastías, o bien de individuos, que estando en el gobierno se consideran indispensables para dirigir a sus pueblos.



(Mapa de acontecimientos hasta diciembre de 2011)

En esta parte del análisis vale la pena hacer una pausa, para preguntarnos: ¿Por qué los gobernantes se aferran al poder? ¿Qué tiene este que seduce a tanta gente? ¿Cuánto tiempo es normal que alguien permanezca en el poder? ¿El ejercicio prolongado de un gobierno corrompe? Y, cuando es absoluto, ¿corrompe más?

Recordemos que el problema político de Túnez (17 de diciembre de 2010-14 de enero de 2011), a lo que se llamó la *“Revolución de los Jazmines”*, fue estimulado por los efectos de la crisis económica de 2008 y sus secuelas. El detonante, un ciudadano tunecino se suicidó al no encontrar solución a sus problemas de subsistencia. Ese acontecimiento y la facilidad que proporcionan las comunicaciones, provocaron grandes movilizaciones populares que obligaron a renunciar al gobierno del presidente Ben Alí, después de casi 24 años de ejercer el poder.

El reflejo o el contagio de lo acontecido en Túnez no se hizo esperar, dado que las condiciones políticas, económicas y sociales, también estaban dadas para reclamar cambios. Viene al caso mencionar que el presidente de Egipto, Hosni Mubarak, formó parte del gobierno de su país durante buena parte de su vida. Durante el gobierno del presidente Anwar al-Sadat y a partir de 1975, Mubarak se

<sup>1</sup> Publicado en Foro Internacional Anáhuac, Sección Opinión, periódico Excelsior de México, el 17 de marzo de 2011. <http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=>.

<sup>2</sup> En <http://www.actualidad.rt.com/actualidad/internacional/>

desempeñó primero como Vicepresidente de la República y, cuando el primero fue asesinado en pleno desfile militar (1981), lo sustituyó en la presidencia. El periodo presidencial en Egipto era de 6 años y en 1987 Mubarak logró la reelección por otro periodo. Gracias a las modificaciones realizadas a la Constitución de Egipto, en septiembre del 2005, se llevaron a cabo las primeras elecciones presidenciales multipartidistas, en las cuales Mubarak obtuvo la mayoría, con lo cual dio inicio su quinto mandato, cuya finalización estaba prevista para 2011.

Los resultados en el caso egipcio -después de 15 días de manifestaciones y algunas acciones violentas-, el presidente Mubarak renunció, dejando en el poder al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, el que dio fin al estado de emergencia que vivía el país y ofreció citar a elecciones en un plazo de 6 meses. Algunos sectores de la sociedad egipcia continuaron en pie de lucha contra la junta militar que gobierna el país. En octubre de 2011 se dieron manifestaciones pacíficas por parte de la minoría de cristianos coptos, en protesta por la demolición de una de sus iglesias. Las fuerzas del gobierno aplastaron las manifestaciones, mataron a unos 25 coptos y otros 200 resultaron heridos.

Entre el 28 de noviembre de 2011 y el 11 de enero de 2012, se celebraron las primeras elecciones libres en la historia reciente de Egipto. El partido islamista moderado Justicia y Libertad ganó la mayoría relativa (alrededor del 40%) en el Parlamento. El 23 de enero de 2012 el Parlamento democráticamente electo se reunió por primera vez y las fuerzas armadas le cedieron oficialmente el poder legislativo. Dos días después, en el aniversario del inicio de la Revolución, se levantó el estado de emergencia que había permanecido durante décadas y que permitía la suspensión de las libertades civiles.

En el caso de Libia, en la Revista ADE, en el ejemplar correspondiente al trimestre abril-junio de 2011, escribí un artículo titulado “LA ONU Y LIBIA BÚSQUEDA DE LA PAZ ¿CON LAS ARMAS?”, en el cual aseguro que: *“desde febrero pasado, las protestas sociales en Libia provocaron enfrentamientos, con un saldo de varias decenas de muertos; a lo que la organización no gubernamental Human Rights Watch (HRW) denominó como el inicio de un movimiento con tintes insurreccionales...”*

Asimismo escribí: *“Los hechos han conducido a un enfrentamiento armado y los rebeldes que han obtenido armamento por diversos medios y orígenes desconocidos, se propusieron conquistar algunas zonas del territorio libio. Intento que desde el principio ha sido repelido por el gobierno de Gadafi. Con este panorama, es fácil apreciar que hasta esa etapa del enfrentamiento de carácter interno, se trataba claramente de un movimiento rebelde que no solo reclama cambios en el gobierno, o la imposición de un sistema democrático, si no que se proponía proclamar territorios libres, dominados por ellos con apoyo del exterior.”*



Insurgentes libios

*“Lo anterior de acuerdo con algunos analistas, se podría enmarcar en el llamado ‘derecho de secesión’; pero que en sentido estricto, esto es dable solo entre Estados parte de una Confederación, en la que como entidades soberanas, pueden decretar tanto la unión, como la separación. En casos como el de Libia, se trata de grupos o sectores de la población descontentos con su forma de vida y de gobierno, que pretenden autogobernarse en un territorio independiente, por lo que podían ser calificados como independentistas o separatistas.”<sup>3</sup>*

Visto lo anterior, podemos deducir que, tal como se asienta en la Carta de la ONU, un sector de la población libia desea poner en práctica el principio de “autodeterminación”, lo cual sigue siendo un asunto estrictamente de carácter interno. También es obvio que no se trata de un movimiento pacífico; que ambos bandos cuentan con armas y, que mutuamente se han infligido derrotas, así sea pasajeras o temporales. Las reacciones del gobierno libio fueron calificadas como “fuertes y desmedidas” por algunos sectores de la opinión pública y se pidieron garantías a los derechos humanos de los combatientes y de la población civil.

Como sabemos, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), decretó un embargo de armas al gobierno establecido y la zona de exclusión aérea (en todo el territorio libio); para posteriormente, iniciar bombardeos con las fuerzas de la OTAN, a instalaciones militares, bodegas, vehículos, etc. Aquí cabe otra pregunta: ¿En dichas acciones se llevó a cabo una verificación para asegurarse de que no hubiera ningún ser humano cerca de las mismas?”

Habiendo conocido el desenlace de la derrota de Gadafi y su posterior asesinato, queda para un futuro análisis las consideraciones del conflicto en Libia, a la luz del Derecho Internacional Humanitario, de la llamada “diplomacia preventiva” y de otros argumentos que en la “evolución” del Derecho Internacional, posiblemente encontrarían justificaciones sobre la forma de actuar, tanto individual, como colectivamente, en el caso que aquí se menciona.

Siria. Para no extender demasiado el presente artículo, diré que los otros casos “democratizadores” en los que se produjeron cambios de gobierno,

<sup>3</sup> En [www.diplomaticosescritores.org](http://www.diplomaticosescritores.org) Revista de ADE No. 38, Trimestre abril-junio de 2011

resultaron en forma más o menos pacífica; con la excepción todavía latente de Siria, país en el las protestas se iniciaron en forma pacífica, pero que en el camino se fueron produciendo enfrentamientos armados; tanto por parte del gobierno que defiende su status, como por parte de la oposición que con las armas en la mano controla algunas poblaciones fronterizas de Siria, como Homs. El saldo conocido hasta le fecha es de varios miles de muertos y la solución –aunque hay algunas alternativas- no se vislumbra cercana.<sup>4</sup>



Rebeldes sirios

Los medios de comunicación de diversas partes del mundo, han informado sobre reuniones celebradas entre el gobierno sirio y el ex Secretario General de la ONU, Kofi Annan quien advirtió que el conflicto puede extenderse si no se soluciona de manera apropiada. Asimismo, se han celebrado reuniones con representantes de la Liga Árabe, en la búsqueda de una salida negociada del conflicto que ya se acerca al año.



Existe sin embargo, el peligro de una intervención armada proveniente del exterior –como en el caso de Libia-, pues hay sectores de opinión que solamente señalan que hay numerosas muertes de opositores, que lo único que quieren es que se vaya del gobierno el actual presidente, pero que no toman en cuenta a los otros caídos, que por obligación o por devoción defienden a las instituciones existentes, pero que –ellos y sus familias- también son merecedores de los derechos humanos universales.

El 15 de marzo del presente año, la prensa informó que, decenas de miles de sirios se manifestaron en Damasco, para mostrar su apoyo al presidente Bashar Al Assad, en el primer aniversario del inicio de las protestas antigubernamentales que han causado miles de muertos. Los participantes en la bautizada como "Marcha

---

<sup>4</sup> De acuerdo con un informe de las Naciones Unidas, al cumplirse un año de iniciado el conflicto, se han producido alrededor de 8,000 muertes (de ambos bandos) y más de 230,000 personas desplazadas de sus lugares de origen.



Global" colapsaron las calles de la capital siria, donde muchos jóvenes tocaban eufóricos las bocinas de los vehículos. En otras ciudades sirias se desarrollaron actos similares como en Aleppo (norte), Latakia (oeste) y Hasaka (noreste).

De acuerdo con un boletín de United Nations Foundation, publicado el 19 de marzo del presente mes<sup>5</sup> Siria se encuentra envuelta en nubes de humo provocadas por bombas. En el momento en que se llevaba a cabo una visita de carácter humanitario por representantes de las Naciones Unidas y de la Organización para la Cooperación Islámica, el estallido de carros bomba en las ciudades de Aleppo y Damasco, provocaron “docenas de muertos” y más de 100 heridos.



## Revista ADE

Como se afirma en la nota anterior, según la ONU, más 8 mil personas han muerto desde el inicio de las protestas en Siria, aunque el régimen de dicho país considera que hay grupos terroristas armados detrás de ellas.

Lo más deseable en todos los casos, es que se logren acuerdos pacíficos, que terminen con los enfrentamientos armados y que permitan cumplir con las demandas sociales y políticas de la sociedad, de manera civilizada.

----- O -----

<sup>5</sup> <http://www.unfoundation.org>