

I. REGIÓN DEL MAR CASPIO. ASPECTOS LEGALES¹

*Por Martha P. Camacho de la Vega,
Ignacio Ríos Navarro*

I.- RIQUEZA ENERGÉTICA DE LA REGIÓN.



Generalidades

La región del Mar Caspio incluye este Mar propiamente dicho y los 5 Estados con litoral sobre el mismo²; la región es importante para el mercado mundial de energía, debido a que en ella se encuentran grandes reservas de petróleo y gas natural; ocupa el tercer sitio en el mundo en cuanto a reservas de hidrocarburos, después del Golfo Pérsico y Siberia.

El total de la riqueza natural del Mar permanece oculta bajo sus agua; aún no se determina del todo el porcentaje de la misma. Los recursos energéticos y la

¹ Información hasta febrero de 2002.

² Estos 5 países son: Azerbaiyán, Irán, Kazajstán, Rusia y Turkmenistán. No se incluye Uzbekistán.

presencia de importantes especies marinas³, así como de recursos minerales, ha provocado problemas entre los países ribereños, especialmente en materia de exploración y explotación petrolera, así como en la captura de cardúmenes y transporte de energéticos.

El Mar tiene una superficie de 371,000 mil Km², o sea, alrededor de cuatro veces el área de Cuba; su longitud es de 1,150 kilómetros, lo que lo convierte en el mayor lago del mundo. Se le llama mar porque es el vestigio de un antiguo mar, llamado Thetys. Sus aguas son ligeramente saladas y la superficie se halla 28 metros abajo del nivel del océano, con una profundidad máxima de 995 m. Es tan gigantesco el Mar Caspio que el que le sigue en tamaño, el lago Superior, en el norte de América, tiene 82 mil Km², es decir, es casi cinco veces más pequeño que el Caspio; cuenta con seis cuencas separadas de hidrocarburos aún no desarrolladas.

Las reservas probadas de petróleo de la región ascienden a entre 17 y 33 mil millones de barriles⁴, mientras que las reservas potenciales se estiman en 184 mil millones de barriles. En 2002 la región produjo cerca de 1.4 millones de barriles de petróleo por día. La mayor parte de los recursos energéticos de Azerbaiyán se localizan en el Mar y entre el 30 y el 40% de los recursos totales de petróleo de Kazajstán y Turkmenistán se encuentran Mar adentro.

Las reservas de gas natural en el Mar Caspio son aún más grandes que las reservas de petróleo. Las reservas probadas se estiman en 166 billones de pies cúbicos (Bpc) y las probables podrían alcanzar los 293 Bpc. En términos de reservas de gas natural probadas, Turkmenistán cuenta con 71 Bpc y Kazajstán con 65 ó 70 Bpc; ambos se ubican entre los 20 primeros países con mayores riquezas de gas en el mundo.

Desde su independencia en 1991, Azerbaiyán, Kazajstán y Turkmenistán se han trazado como objetivo desarrollar las industrias de petróleo y gas natural. En los últimos diez años, los dos primeros países han recibido grandes inversiones extranjeras para el desarrollo de ambos sectores, como se puede ver en el anexo. Se estima que con nuevas inversiones, una tecnología occidental moderna y nuevas rutas de exportación, la producción podría crecer rápidamente.

³ La región del Caspio es famosa por el esturión y el caviar negro. La población del esturión representa dos terceras partes de las reservas mundiales y el golpe de los recursos de gas y petróleo amenazan con desaparecer el esturión, así como de otros recursos.

⁴ Las reservas en EUA son de 22 mil millones de barriles y en el Mar del Norte las mismas llegan a 17 mil millones de barriles.

Ubicación Geográfica

El Mar Caspio se localiza en el noroeste de Asia y sus aguas bañan las costas de Azerbaiyán, Irán, Kazajstán, Rusia y Turkmenistán. A partir de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en 1991, el Mar Caspio y la región que lo rodea se convirtieron en foco de atención internacional como consecuencia de la enorme existencia de petróleo y reservas de gas natural.

A pesar de que la Unión Soviética intentó explotar los recursos energéticos de las Repúblicas que conformaron la Unión, la carencia de capital y por consiguiente de inversión, el deterioro de la infraestructura y la utilización de una tecnología pasada de moda, hizo que la producción fuera baja.

Petróleo y Gas: Producción, Inversión y Exportación.

A pesar de que no existe un marco jurídico sobre el Mar, algunos países llevan a cabo exploraciones y desarrollan programas en lo que consideran su sector. Azerbaiyán y Kazajstán han tenido progresos sustanciales en el manejo de sus reservas. El primero ha firmado una serie de acuerdos para el desarrollo de su industria petrolera y de gas, tanto en costa adentro como en costa afuera. Un porcentaje significativo de la producción petrolera azerí proviene del campo de Gunashli, localizado a 100 kilómetros de la costa. A pesar de que la producción energética del país cayó a 180,000 barriles de petróleo por día (bp/d) en 1997, con la ayuda de inversión extranjera la producción alcanzó los 318,000 bp/d en el 2002.

Por lo que se refiere a Kazajstán, este país ha firmado acuerdos para desarrollar la industria energética mediante el establecimiento de empresas conjuntas y el otorgamiento de concesiones de exploración. Después de Rusia, Kazajstán fue la República productora de petróleo más importante, sin embargo una vez que se independizó, la producción cayó más de 115,000 bp/d, llegando a un promedio de 414,000 bp/d en 1995. Como consecuencia de la inversión extranjera, la producción se ha ido incrementando paulatinamente, principalmente de los campos ubicados en Tengiz, Uzen y Karachaganak, alcanzando 939,000 bp/d en 2002. Se ha informado que el gobierno kazajo realizó pruebas de perforación en el campo de Kashagan, lo que ha hecho surgir comentarios

en el sentido de que este país puede ser uno de los principales productores del mundo.

En general, la producción de petróleo en la región del Mar Caspio alcanzó los 1.4 millones de bp/d en 2002. Esta suma puede incrementarse como consecuencia de los siguientes tres proyectos que se desarrollan en Azerbaiyán y Kazajstán:

- En abril de 1993 Chevron concluyó un histórico acuerdo por 20 mil millones de dólares (proporción 50-50) con Kazajstán, creándose la empresa conjunta Tengizchevroil, encargada de desarrollar el yacimiento petrolífero de Tengiz, en donde se estima existen reservas de 6 a 9 mil millones de barriles. La empresa produjo 190,000 bp/d, en 1999 y se espera que aumente a 750,000 en 2010.
- En lo que ha sido considerado como "el tratado del siglo", en septiembre de 1994 la Azerbaijón International Operating Company (AIOC) firmó contratos de cooperación con petroleras estadounidenses por un monto de 8 mil millones de dólares y por un periodo de 30 años, para desarrollar los tres campos de Azeri, Chirag y Gunashli (ACG), en donde las reservas se estiman entre 3 y 5 mil millones de barriles. A partir de 1997 se observa un incremento constante en la producción. En el 2000 se extrajeron aproximadamente 100,000 bp/d de los campos ACG, y en los tres primeros meses de 2001 la producción alcanzó un promedio de 118,880 bp/d en la misma zona. El oleoducto Bakú-Ceyhan, será el principal flujo de exportación de petróleo de ACG.
- En 1997 la Agip Kazakhstan North Caspian Operating Company (Agip KCO, antes OKIOC) inició el desarrollo de un bloque costa afuera, que puede ser más exitoso que los depósitos de Tengiz y ACG combinados. Las perforaciones se iniciaron en el campo de Kashagan, obteniéndose resultados favorables. Se estima que en esta zona las reservas probables podrían llegar a 40 mil millones de barriles, de los que 10 mil millones podrían ser recuperables. No obstante que las estimaciones de Agip KCO se ubican en 1.2 mil millones de barriles recuperables, el descubrimiento de este campo podría considerarse el más grande en 30 años.

El éxito de estos proyectos y otros que se desarrollan actualmente, incrementaría la producción del Mar Caspio a 4.804 millones bp/d en 2010. Para el 2020 la producción podría aumentar otros 2 millones bp/d. No obstante que el potencial de hidrocarburos del Caspio no se iguala al del Medio Oriente, si podría compararse al potencial del Mar del Norte.

A diferencia del petróleo, los recursos de gas natural de la región del Caspio fueron explotados por la Unión Soviética. No incluyendo a Uzbekistán, principal productor de gas natural en Asia Central, en 1990 la producción era de 3.9 Bpc;

el derrumbamiento de la URSS condujo a descensos en la producción. Después de 1991, el gas natural de la región, sobre todo el de Turkmenistán segundo productos en importancia, se convirtió en competidor del gas distribuido por la empresa estatal rusa Gazprom, que controla todas las tuberías y rutas de exportación a través de territorio ruso, lo que originó que a inicios de la década de los noventa el gas saliera al mercado internacional con dificultad.

Por esa razón, los incentivos turcomanos para el incremento de la producción de gas desaparecieron, habiendo caído de 2.02 Bpc en 1992 a 466 mil millones de pies cúbicos (Mmpc) en 1998, cuando se resolvieron, mediante la firma de un acuerdo, las serias discusiones con Rusia sobre el precio de exportación del gas natural turcomano. Con precios internacionales altos y el logro del acuerdo sobre la exportación del gas turcomano a través del territorio ruso, la producción se incrementó de manera considerable pasando de 788 Mpc en 1999, a 1.7 Bpc en 2001. Turkmenistán tiene proyectos para aumentar la exportación de gas a lo largo de la presente década, mediante el establecimiento de rutas seguras de exportación, como el Gasoducto Trans-Caspio⁵.

Con el énfasis en el potencial petrolero, el gas natural de Azerbaiyán ha sido pasado por alto. En el pasado, el país importó gas de Rusia, Turkmenistán e Irán para satisfacer sus necesidades internas. Sin embargo, el consumo ha tendido a disminuir desde el colapso de la Unión Soviética y en 1999 la producción y el consumo se equilibraron en 212 mil millones de pies cúbicos. En ese mismo año fue descubierto el campo Shah Deniz, considerado como el más grande descubrimiento desde 1978 ya que se estima contiene entre 25 Bpc y 39 Bpc de gas natural; su desarrollo costará más de 2.5 mil millones de dólares y se tiene programado iniciar su producción en 2004, lo que convertirá a Azerbaiyán en un importante exportador neto de gas natural.

En general, la producción de gas natural en la región del Mar Caspio alcanzó 2.3 Bpc en 2001. Los proyectos actuales podrían incrementar la producción a más de 6 Bpc para 2010, a lo cual contribuirá la promulgación de leyes que asocian la producción de gas a la del petróleo. En 1999 Azerbaiyán promulgó una ley que establece que cada proyecto de producción petrolífera en el país debe incluir un plan para desarrollar el potencial de gas natural, mientras que

⁵ Uzbekistán es el tercer productor de gas natural más grande en la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y uno de los 10 principales productores mundiales. Desde su independencia, este país ha incrementado su producción en casi 30 %, pasando de 1.51 Bpc en 1992 a 2.23 Bpc en 2001. Las reservas probadas se estiman en 66.2 Bpc; el distrito más rico se ubica en la región de Ustyurt. Para compensar la decreciente producción en los campos más viejos como Uchkir y Yangikazen, el país acelera el desarrollo en nuevas áreas como el Kandym y Garbi y planea explorar nuevas reservas. Toda vez que Uzbekistán no cuenta con un acceso al Caspio, su capacidad de exportación hacia el occidente es limitada, por lo que se ha concentrado en exportar al mercado de Asia Central.

Kazajstán ha demandado de la Agip KCO explotar y usar todo el gas natural asociado a la producción de petróleo en el bloque de Kashagan. Anteriormente el gas era quemado en ambos países, en vez de ser vendido a los consumidores por la carencia de infraestructura y oleoductos para su exportación.

La exploración creciente en la región del Mar Caspio llevará a una mayor producción y los países de la región tendrán más petróleo y gas para la exportación. En 2000, Kazajstán exportó 457,000 bp/d y Azerbaiyán 155,000 bp/d. En general, en ese año la región exportó 800,000 bp/d, de una producción total de 1.3 millones de bp/d. Los numerosos proyectos petroleros podrán elevar la producción en los próximos años; se estima que las exportaciones netas aumentarán a más de 3 millones bp/d en 2010, para alcanzar los 5 millones de bp/d en el año 2020.

Respecto al gas natural, Turkmenistán encabezó las exportaciones de la región con 1.2 Bpc en 2000.

Rutas de Transporte

Para aumentar las exportaciones de petróleo y gas de la región, tendrán que ser atendidos varios aspectos. Todos los oleoductos y gasoductos construidos antes de 1997, a excepción de los ubicados en el norte de Irán, fueron trazados a través de Rusia y diseñados para unir a Rusia con las 14 Repúblicas soviéticas socialistas. El derrumbe de la URSS ha ocasionado que las repúblicas que habían sido clientes tradicionales del gas natural del Caspio, sean ahora incapaces de pagar los precios del mercado mundial. Además, las exportaciones de gas a otros países miembros de la Comunidad de Estados Independientes han sido limitadas debido a que se requiere firmar acuerdos con Gazprom, la empresa estatal rusa que monopoliza el transporte de los energéticos.

Con la ausencia de alternativas para exportar su gas natural, los productores han tenido dos opciones: vender su gas a Rusia a precios más bajos que en el mercado internacional o cubrir a Gazprom los derechos de tránsito, a fin de exportar el producto a través del sistema de tuberías rusas a los estados ex soviéticos, los cuales no pueden pagar totalmente en efectivo o pagan con retraso el abastecimiento recibido. En 1997 la economía del Turkmenistán, concentrada en petróleo y gas, tuvo una fuerte caída del 25.9% de su PIB, cuando por disputas en el precio, Gazprom le negó el acceso a la red de tuberías. No obstante que la disputa fue resuelta en 1998, quedó la impresión que a fin de alcanzar su pleno potencial de exportación, Turkmenistán y otros países del Caspio deben solucionar el

problema del transporte, que les permita recibir las divisas necesarias para el desarrollo de la economía en su conjunto.

De igual manera, antes de 1997 los exportadores de petróleo de la región del Caspio tenían sólo una opción de tubería: el oleoducto Atyrau en Kazajstán – Samara en Rusia. Una pequeña cantidad de petróleo era transportada por ferrocarril o barcaza a través de Rusia, así como por una pequeña tubería alterna entre ambos países. El aislamiento de la región del Caspio de los mercados mundiales, así como la carencia de opciones de exportación, evitó la detonación de exportaciones fuera de la ex Unión Soviética. De los 700,000 bp/d exportados por la región en 2000, sólo aproximadamente 300,000 fueron exportados fuera de la ex Unión Soviética.

A fin de atraer divisas para su desarrollo económico, los países productores de petróleo y gas de la región del Caspio buscan diversificar sus opciones de exportación, mediante la identificación de mercados nuevos. En vísperas de una mayor producción, estos actores han comprendido la necesidad de establecer nuevas rutas de transporte para la exportación del petróleo y gas a otros mercados internacionales, por lo que se desarrolla una red de tendido de oleoductos y gasoductos.

En la Conferencia de la Unión Europea de 1993 fue lanzado el Sistema de Transporte Europa-Cáucaso-Asia (Traceca), conocido informalmente como la Gran Ruta de la Seda. La Conferencia reunió a los Ministros de Comercio y Transporte de las Repúblicas de Asia Central y del Cáucaso, con el objeto de crear un corredor de transporte de Europa a Asia Central, a través del Mar Negro, del Cáucaso y del Mar Caspio.

En septiembre de 1998 doce países (incluyendo Azerbaiyán, Bulgaria, Kazajstán, Rumania, Turquía y Uzbekistán) firmaron la Declaración de Bakú, por la que se establece desarrollar el corredor del transporte mediante la integración económica de los países firmantes, la rehabilitación y el desarrollo de una nueva infraestructura de transporte y la estabilidad y confianza en la región.

El oleoducto Bakú–Ceyhan⁶, a través de Georgia, para la exportación de petróleo de Azerbaiyán a Turquía y de ahí a los consumidores europeos, es el principal componente de esta cooperación. Este proyecto recibió un impulso importante después de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa de 1999, cuando el presidente estadounidense William Clinton, enfatizó la importancia de los oleoductos centroasiáticos, calificándolos como “garantía de abastecimiento” de los países industriales de occidente. EUA vio con buenos ojos la puesta en marcha de los oleoductos para asegurar el abastecimiento de hidrocarburos hacia Europa y lograr un equilibrio en uno y otro lado del Atlántico. Esta posición dio una nueva dimensión política al proyecto y lo transformó en un instrumento para contrabalancear el monopolio ruso en materia de transporte, a través de su territorio, de gas natural y petróleo.

El 18 de septiembre de 2002 tuvo lugar en Bakú la ceremonia de la colocación de la primera piedra del oleoducto Bakú-Ceyhan, a la que asistieron representantes de los gobiernos de Turquía, Azerbaiyán y Georgia. El día 9 de septiembre se constituyó formalmente en la ciudad de Londres la empresa “Bakú Tibilisi Ceyhan Pipeline Company” que tiene a su cargo la construcción, operación y administración del oleoducto en cuestión. Algunos grupos no gubernamentales manifestaron su oposición a los términos pactados para la construcción, operación y administración del oleoducto de 1,665 kilómetros de extensión que transportará petróleo crudo desde el campo petrolífero de Azeri-Chirag Gunashli ubicado en Azerbaiyán, hasta la costa del mediterráneo de Turquía, pasando a través de la República de Georgia.

Por otra parte, la Unión Europea ha patrocinado el programa de transporte interestatal de petróleo y gas en Europa (Inogate), que valora las rutas de

⁶ El oleoducto Bakú - Ceyhan contempla transportar 1 millón de bp/d; ha recibido el apoyo de los Estados Unidos de América; tendrá aproximadamente 1,665 kilómetros de longitud (449 por Azerbaiyán, 216 por Georgia, y 1,000 por Turquía); costará cerca de 3.6 mil millones de dólares. A pesar de la oposición inicial de varias compañías petroleras que sostenían que el proyecto era demasiado costoso y poco rentable dado los volúmenes planeados de exportación de Azerbaiyán, la construcción se inició en el verano de 2002 y se terminará en 2004.

En octubre de 2000, la compañía petrolera estatal de Azerbaiyán firmó un acuerdo en Bakú con un grupo de siete compañías petroleras internacionales que estuvieron de acuerdo en financiar un estudio de viabilidad básico de ingeniería por 25 millones de dólares, para el tendido de tubería a través de Turquía, Azerbaiyán y Georgia. En febrero de 2001, el Galón (ahora Chevron-Texaco) que junto con la Exxon-Mobil se había opuesto al oleoducto Bakú-Ceyhan, decidió unirse al grupo de patrocinadores. De esta forma se constituyó la primera compañía petrolera fuera de AIOC (que desarrolla los depósitos de exportación de Azeri-Chirag-Gunashli). La compañía petrolera más grande de Rusia, Lukoil, también expresó su interés de unirse al grupo patrocinador.

British Petroleum, el operador del consorcio AIOC, también apoya la tubería Bakú-Ceyhan. En un principio se había opuesto al proyecto, debido a la duda sobre si había sido encontrado el petróleo suficiente para justificar los gastos. En la primavera de 2001, el señor Juan Browne, director en jefe de la BP, repetidamente expresó el apoyo de su empresa a este proyecto, así como el interés de participar en su financiación. Los patrocinadores se convertirán en miembros de la empresa que elaborará la tubería (MEPCO) y que financiará la construcción del proyecto.

Después de terminado el estudio básico de ingeniería, en Mayo 2001, la empresa Bechtel de EUA ganó una licitación para analizar la viabilidad de la ingeniería en Azerbaiyán y Georgia, con la empresa turca de tubería Botas responsable de la sección turca, por un costo de 150 millones de dólares. El estudio detallado de la ingeniería, cubriendo todas las cuestiones que se relacionan con los detalles finales de la ruta, incluyendo el tipo de tubo de línea a ser usado, las bombas y las estaciones de bombeado, se inició en junio de 2001 y fue completado en la primavera de 2002. El oleoducto Bakú-Ceyhan es vital para impulsar la economía turca, ya que su operación la beneficiaría del flujo de petróleo al cobrar las cuotas de tránsito que se calculan entre 200 y 300 millones de dólares, además de abastecer el mercado doméstico. Nadie duda que el proyecto sería el pivote que permitirá que Turquía despegue económicamente. Según cálculos turcos, la construcción tendrá un costo de 3 mil millones de dólares por lo que ha puesto a disposición de la obra la suma de 1.4 mil millones de dólares, a través de la corporación turca BOTAS.

exportación de petróleo y gas de Asia Central y del Caspio, así como las rutas de embarque de energía a Europa. Inogate proporciona asistencia técnica al programa de la CEI conocido como Tacis.

Sin embargo, existe la pregunta en el sentido de si Europa es el destino correcto del petróleo y gas del Caspio. En los próximos 10 ó 15 años se estima que la demanda de petróleo en Europa crecerá ligeramente por arriba de 1 millón bp/d. Por otra parte, durante el mismo tiempo las exportaciones hacia el este podrían crecer 10 millones bp/d. Par satisfacer esta demanda sería necesario construir las más largas tuberías del mundo. Consideraciones geográficas obligarían dirigir las tuberías al norte de las montañas de Kirguistán y Tayikistán, a través de la vasta estepa desolada kazaka, adicionando una mayor longitud y costo.

Otra posibilidad de las exportaciones de petróleo y gas de la región del Caspio hacia el este, sería enviarlo a través del sur: Afganistán o Irán. La opción de Afganistán, apoyada por Turkmenistán, implicaría la construcción de tuberías a través de un territorio devastado por la guerra, para alcanzar los mercados de Paquistán y posiblemente India. La ruta iraní para el gas natural de Azerbaiyán, Uzbekistán y Turkmenistán, iría por la costa sur del país y por el este a Pakistán, mientras que el petróleo por el Golfo Pérsico y en buques tanques para su destino en el lejano oriente.

Sin embargo, cualquier inversión significativa en Irán traería problemas dado el Acta de Sanciones de EUA para aquellas empresas no estadounidenses que inviertan en petróleo y gas iraní. A las empresas estadounidenses se les prohíbe establecer negocios con Irán bajo dicha ley, no obstante que a raíz del terremoto ocurrido a fines de 2003 en Irán, el gobierno de Washington permitió a las empresas de su país realizar contactos con dicho país.

Rusia ha propuesto múltiples rutas de oleoductos, que utilizarían las actuales tuberías rusas, para transportar el petróleo de los mares Báltico y Negro. El sistema de tuberías rusas en el Báltico inició su operación en diciembre 2001 y Moscú trabaja con Croacia para conectar la tubería Adria con la del sur de Druzhba. Ello permitiría que las exportaciones del Caspio corrieran por el sistema de tuberías de Rusia, a través de Ucrania y Hungría, para terminar en el puerto croata de alta mar de Omisalj, en el Adriático. Rusia ya tiene la red de gas natural más extensa en la región, la capacidad del sistema podría aumentarse para permitir exportaciones adicionales del Caspio, vía Rusia.

Sin embargo, existen aspectos políticos y de seguridad. No se está cierto sobre si los Estados recientemente independizados de la ex Unión Soviética, pueden confiar en Rusia o en cualquier otro país, para que sean su única salida del petróleo y gas de exportación. Los países de la región del Caspio han expresado su deseo de diversificar sus opciones de

exportación. Además, habría que tomar en cuenta que la mayor parte de las tuberías rusas terminan en el puerto de Novorosiysk, en el Mar Negro, requiriendo de petroleros para transitar por este Mar y pasar por el estrecho del Bósforo, para llevar la producción a los mercados mediterráneos y mundiales.

A raíz de del lanzamiento del Consorcio Oleoductos del Caspio (CPC), con la puesta en operación de oleoducto Tengiz-Novorosiysk, en octubre de 2001, Turquía manifestó su preocupación sobre la capacidad del Bósforo, actual punto de chequeo de los petroleros, para manejar un tráfico adicional de buques tanque, sosteniendo el eventual peligro medioambiental que representaría una colisión. El primer petrolero del CPC fue cargado en Novosibirsk en octubre de 2001 y se espera que las exportaciones aumenten considerablemente en los próximos años. Se consideran una serie de opciones para el tránsito del petróleo del Mar Negro para evitar el estrecho del Bósforo.

2.- CONFLICTOS REGIONALES

Cualquier decisión que se llegue a adoptar sobre la orientación de los oleoductos y gasoductos para la exportación de petróleo o gas de la región del Caspio, la misma estará sujeta a eventuales conflictos regionales, lo que representa una complicación adicional en la determinación de las rutas.

A pesar de la destitución del gobierno Talibán en diciembre 2001 después de 23 años de guerra, continúa la inestabilidad en Afganistán; la guerra entre Azerbaiyán y Armenia, por la población armenia en Nagorno-Karabaj en territorio azerí, aún no se ha resuelto; los conflictos separatistas en Abjasia y Ossetia, Georgia, se hicieron presentes a mediados de la década de los noventa; la guerra de Rusia con Chechenia ha devastado la región alrededor de Grozny, en la parte sur de Rusia; Iraq se encuentra ocupado y diariamente se informa de atentados en contra de las tropas de ocupación que arrojan muertos y heridos civiles y militares; el gobierno de Uzbekistán combate el fundamentalismo creciente Islámico en el país; se mantiene latente la disputa fronteriza entre los tradicionales rivales Paquistán e India, y los estados ribereños del Caspio han intensificado sus reclamos territoriales sobre el Mar.

La mayor parte de estos conflictos se ubican en la parte trascaucásica de la región del Caspio. Los conflictos en Nagorno-Karabaj y Chechenia han dificultado el desarrollo de rutas de exportación hacia el oeste del Mar Caspio, la inestabilidad de Afganistán ha sofocado el desarrollo de rutas de exportación al

sudeste, y la amenaza fundamentalista islámica en Asia Central, especialmente en Uzbekistán, no ha permitido la construcción de tuberías por ese país. La rivalidad entre Paquistán e India disuade el tiraje de tuberías por el sudeste, vía Irán o Afganistán.

El Estatuto No Resuelto de Nagorno-Karabaj

La ruta occidental para el “**petróleo temprano**” de Bakú a Supsa en la costa del Mar Negro de Georgia, así como la planeada “Ruta Principal de Exportación” de Bakú a Ceyhan sobre la costa mediterránea de Turquía, pasa ligeramente al norte de la región de Nagorno-Karabaj, territorio montañoso azerí poblado principalmente por armenios, entre una población predominantemente musulmana. Su declaración de independencia en 1988 provocó una guerra de seis años que provocó la muerte de más de 30,000 personas y originó 1 millón de desplazados.

El alto al fuego, logrado gracias a la mediación de Rusia, dejó al enclave y a una quinta parte de territorio azerí circundante, en manos de un gobierno no reconocido y de una milicia étnicamente armenia.

Desde el cese al fuego, en mayo de 1994, cientos de personas han sido asesinadas cada año en esporádicos brotes de violencia y por las minas que marcan la tierra de nadie en los alrededores de los 2,000 kilómetros cuadrados de la región montañosa. Además, Azerbaiján mantiene un bloqueo económico sobre Armenia desde que estalló el conflicto, mientras que las relaciones entre Rusia y Azerbaiján se han visto deterioradas como consecuencia del embarque de más de un millón de armas rusas a Armenia entre 1993 y 1995.

Armenia y Rusia firmaron un tratado de amistad y un acuerdo para crear una empresa conjunta con Gazprom para suministrar gas natural a Armenia, cuyo abastecimiento de combustibles se veía complicado por el bloqueo azerí.

El bloqueo azerí ocasionó que en octubre de 1992 los EUA pusieran en vigor la Sección 907 del Acta de Apoyo a la Libertad, que restringe la ayuda estadounidense al gobierno de Azerbaiján hasta que tome medidas para cesar el bloqueo y otros actos ofensivos de fuerza contra Armenia y Nagorno-Karabaj. En octubre 1998 fue aprobada una legislación estadounidense que permite ciertas exenciones (que incluye al Banco de Exportación – Importación, a la Corporación de Inversión Privada en Ultramar y a la Agencia de Comercio y Desarrollo) a las prohibiciones establecidas en la sección 907, y el 25 de enero de 2002, el Presidente George W. Bush, como reconocimiento al apoyo azerí a la guerra contra el terrorismo, puso término a la aplicación de la sección 907. Sin embargo, la ausencia de una solución al conflicto de Nagorno-Karabaj impide el desarrollo económico en ambas república ex soviéticas.

En 1994, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) formó el Grupo Minsk, con la participación de Rusia, EUA y Francia, en un esfuerzo por alcanzar una paz duradera. Desde 1999, el Presidente azerí y el

Presidentes armenios se han reunido en más de 15 veces, incluyendo la reunión de abril de 2001 en Florida, cuando se obtuvieron resultados muy productivos. Cada vez se hace más clara la eventual solución del conflicto: los armenios devolverían a Azerbaiyán seis de las siete regiones capturadas y concederían la autonomía a Nagorno-Karabaj y a la región adyacente de Lachin. Azerbaiyán sería compensado con un camino internacionalmente protegido que lo uniría a su enclave aislado de Nakhichevan.

Georgia: El Separatismo de Abjasia, Ossetia

La ruta occidental para el petróleo de Azerbaiyán iría de Bakú al puerto georgiano de Supsa en el Mar Negro, y por otras rutas propuestas, incluyendo la ruta Bakú - Ceyhan hasta la costa turca del mediterráneo, pasando por Georgia. Ambas rutas pasan cerca de varias regiones de Georgia que ha sufrido luchas separatistas, como Abjasia, al noroeste de Georgia, y Ossetia, en la parte norte central de Georgia. Abjasia libró una guerra civil con Georgia entre 1992-1993, cuando demandó ser una república soberana, con lazos mínimos con Georgia. Por su parte, Georgia ha expresado su voluntad de conceder alguna autonomía a Abjasia. El puerto de Supsa se ubica a aproximadamente 19 kilómetros de una eventual zona de enfrentamiento entre Abjasia y Georgia.

Las negociaciones han incluido propuestas para la construcción de oleoductos a través de la región rebelde, sobre la premisa de que la cooperación económica podría ayudar a fortalecer la paz en la región. La construcción de la tubería sobre la ruta occidental fue suspendida brevemente en octubre 1998, debido al enfrentamiento entre fuerzas del gobierno y las conducidas por Akaki Eliava, partidario del Presidente georgiano Gamsakhurdia. El derrocado Presidente georgiano, Edward Shevardnadze, escapó a tentativas de asesinato en 1995 y 1998, que estuvieron ligadas a las disputas sobre la construcción de tuberías a través de territorio georgiano.

Un intento de golpe de estado en 1998 llevó al presidente del Partido de Independencia Nacional a solicitar a la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) o a los EUA, ubicar un contingente militar en Georgia para proteger el transporte del petróleo del Caspio. En diciembre de 1998 representantes del Grupo GUUAM (Georgia, Ucrania, Uzbekistán, Azerbaiyán y Moldavia) sostuvieron conversaciones sobre la conveniencia de establecer una fuerza especial para proteger las tuberías del petróleo de exportación; se propuso trabajar con la OTAN dentro del programa de paz establecido por la organización para reforzar los lazos de amistad y cooperación con los países del bloque oriental y ex soviéticos. Una solución durable no ha sido alcanzada.

Conflicto de Chechenia

La ruta original del norte para exportar petróleo de Azerbaiyán, la tubería Bakú Novorosiysk, recorría 120 kilómetros de la República rusa de Chechenia.

Tropas rusas entraron en Chechenia en diciembre 1994. Después de casi dos años de lucha se logró un acuerdo de paz, que posibilitó la firma del acuerdo tripartito Azerbaiyán, Chechenia y Rusia, sobre las exportaciones del petróleo azerbaiyano en julio de 1997.

El tratado permitió reparar el oleoducto existente para iniciar la exportación de petróleo a través del mismo, pero no resolvió aspectos de seguridad regional y tarifas por uso de la tubería. La empresa rusa Transneft y representantes del gobierno checheno chocaron en el pasado por cuestiones de tarifas y reparaciones de guerra por parte de Rusia. El reinicio de la guerra en 1999, motivó a Transneft a construir un paso checheno con una capacidad de 300,000 bp/d, el cual quedó terminado en el 2000. Sin embargo, la devastación de las dos guerras y la ausencia de un acuerdo de paz, puede convertir a la tubería en un objetivo de ataques terroristas.

La Inestabilidad y Guerra de Afganistán

A mediados de la década de los noventa fue firmado un Memorandum de Entendimiento entre Turkmenistán, Afganistán, Paquistán y Uzbekistán para construir el gasoducto de Asia Central (Centgas), que iría de Turkmenistán a Paquistán y tal vez India, vía Afganistán. Adicionalmente, se propuso el Oleoducto de Asia Central, que iría de Turkmenistán a un puerto paquistaní en el Mar Árabe, vía Afganistán.

La lucha entre el Talibán y la Alianza del Norte a fines de los años noventa en Afganistán, impidió el desarrollo de los dos proyectos. Después de los bombardeos estadounidenses a las fortalezas terrorista pertenecientes a Osama bin Laden, el 20 de agosto de 1998, se anunció la suspensión de los trabajos del gasoducto y en diciembre de 1998 la empresa constructora se retiró, alegando confusión y alto riesgo.

En abril de 1999 Paquistán, Turkmenistán y Afganistán acordaron reactivar el proyecto y consultar al consorcio Centgas, encabezado por el petróleo del delta de Arabia Saudita, su disposición de continuar. La continuación de la lucha y las sanciones impuestas por EUA y la ONU, mantuvieron detenido el proyecto.

La derrota del gobierno Talibán por los EUA, en diciembre de 2001, como parte de la guerra en contra del terrorismo, volvió la paz a Afganistán y logró el reconocimiento internacional del nuevo gobierno. Después de 23 años de guerra la infraestructura del país ha sido devastada, se requiere de la ayuda internacional para reconstruir la economía, atraer inversión extranjera y construir la tubería a través de suelo afgano.

Incremento del Fundamentalismo Islámico en Uzbekistán

La propuesta tubería de gas natural que iría del este de la región del Caspio hacia China, se construiría a través de territorio de Uzbekistán. Funcionarios del

gobierno uzbeko se muestran preocupados por incursiones terroristas de fundamentalistas islámicos, por lo que se han adoptado medidas extraordinarias para detenerlo, como ha sido el incremento de la seguridad en la frontera afgana-tayika. Asimismo, el gobierno uzbeko recibe el apoyo de EUA en la adopción de medidas anti-terroristas, apoyo que se brinda en agradecimiento por el uso del espacio aéreo y las bases militares uzbecas a las tropas estadounidenses en su campaña contra el Talibán, a fines de 2001.

Incremento de la Tensión en la Frontera de Paquistán e India

El ducto propuesto para el transporte del petróleo y gas de la región del Caspio a través de Afganistán, terminaría en Paquistán o India. Sin embargo, el ataque terrorista al parlamento de la India en diciembre 2001, por parte de separatistas de Cachemira, acrecentó la tensión entre India y Paquistán, haciendo surgir el temor de una cuarta guerra entre los dos países. Paquistán, acusado por India de ser el responsable del ataque, anunció su intención de castigar a los fundamentalistas islámicos en su país.

Sin embargo, los recientes contactos y visitas intercambiadas de alto nivel, parecen mostrar que se ha iniciado una nueva era de relaciones de amistad y cooperación entre estos dos gigantes de Asia del sur.

En el sur del Mar Caspio, Palabras Ásperas y Acciones Provocativas

Se han propuesto varias tuberías transcaucásicas, incluyendo el gasoducto transcaspio que correría bajo el mar de Turkmenistán⁷ a Azerbaiyán. Rusia e

⁷ Para proporcionar a los países de Asia Central una alternativa a la exportación de su gas natural vía el sistema de tubería ruso, los EUA han apoyado la idea de tuberías transcaspas, más que las rutas por Irán. La Secretaría de Comercio y la Agencia de Desarrollo de EUA financiaron un estudio a la Enron por 750,000 dólares para la construcción de una tubería de gas natural de Turkmenistán a Azerbaiyán. Otro estudio de viabilidad ha sido completado por Unocal. El 21 mayo de 1999 Turquía y Turkmenistán firmaron un acuerdo por 30 años para transportar 565 mil millones de pies cúbicos de gas al año de Turkmenistán a Turquía, y de ahí a Europa, lo cual se iniciará en 2002. Además, el 18 de noviembre de 1999, Azerbaiyán, Georgia, Turquía y Turkmenistán firmaron una declaración intergubernamental para el gasoducto transcaspio (TCGP), que correrá Turkmenistán a Turquía, por Azerbaiyán y Georgia. Sin embargo, el TCGP, con una longitud de 1650 kilómetros y un costo entre 2 y 3 mil millones de dólares, ha enfrentado una serie de problemas y su futuro es incierto. Las negociaciones entre Turkmenistán y el consorcio internacional que apoya el proyecto se han detenido en el pago. También Azerbaiyán y Turkmenistán han sido incapaces de llegar a un acuerdo sobre las asignaciones espaciales para la tubería, que tendrá una capacidad de transporte de entre 565 mil millones y 1.1 Bpc de gas natural. Turkmenistán había ofrecido a Azerbaiyán el 30 % de los volúmenes de tubería para las exportaciones de gas natural azerí, pero con el descubrimiento del campo Cha Deniz, en 1999, Azerbaiyán ha endurecido su posición de obtener el 50 % de la capacidad de la tubería. Después de que las negociaciones se detuvieron, en marzo de 2001, Azerbaiyán concluyó un acuerdo de exportación de gas con Turquía, debilitando la posición de Turkmenistán. Para suministrar a Turquía de gas natural, Azerbaiyán sigue con proyectos para construir Bakú-Erzurum. No obstante que Azerbaiyán y Turkmenistán reasumieran conversaciones sobre el TCGP en octubre 2001, la ausencia de un marco legal sobre el Caspio complica la construcción de la tubería. Además, varios de los estados ribereños se oponen a las tuberías transcaspas sobre tierras por razones ambientales. En principio los EUA siguen apoyando el proyecto, a pesar de que Stephen Mann, el Embajador estadounidense para el desarrollo de la energía en la Cuenca del Caspio, dijo que Turkmenistán tendrá que buscar el apoyo de inversionistas privados para el proyecto.

Irán se han opuesto a esta tubería por razones medioambientales y es claro que ninguna tubería submarina será construida sin antes concluir un acuerdo multilateral sobre los aspectos jurídicos del Mar. La ausencia de un acuerdo sobre el régimen jurídico del Mar, no únicamente evita la explotación de los recursos del Mar y la construcción de tuberías de exportación, sino que también puede ser el catalizador de conflictos en la región.

Mientras Azerbaiyán y Turkmenistán han negociado la demarcación de sus sectores en el Mar Caspio, en el verano de 2001, Irán ha incrementado su lucha sobre los derechos de propiedad en las aguas en disputada. Irán sostiene que barcos azeríes no tienen derecho a explorar en las aguas del Mar que reclama como propias.

Por otra parte, la ausencia de un marco jurídico del Mar Caspio amenaza con encender conflictos entre varios de los estados ribereños, sobre todo en el sur. No obstante que Rusia, Kazajstán y Azerbaiyán han firmado acuerdos bilaterales que demarcan sus respectivos sectores en el Mar, aún no ha sido concluido un acuerdo multilateral entre los cinco estados con litoral. Repetidamente Azerbaiyán y Turkmenistán han intercambiado palabras agudas con respecto a reclamaciones de yacimientos petrolíferos en el Mar y la respuesta militar de Irán a un navío de exploración azerí en 2002, aumentan la tensión sobre la producción de petróleo y gas en el sur del Caspio. Varios ductos transcaucásicos de exportación de petróleo y gas han sido propuestos, pero ninguno de ellos será puesto en práctica antes de que los cinco estados con litoral concluyan un acuerdo que clarifique el estatuto jurídico del Mar.

3.- Aspectos Jurídicos del Mar Caspio

Hasta 1991 el Mar Caspio solía ser el espacio común de iraníes y rusos, que compartían los derechos sobre el Mar, al haber concluido tratados bilaterales el 26 de febrero de 1921 (entre la República Socialista Soviética de Rusia y Persia), y el 25 de marzo de 1940 (entre la URSS e Irán). Según este último tratado, la línea imaginaria que atraviesa el Mar desde Astara hasta Gasankouli se convirtió en el límite marítimo entre ambos países.

La desintegración de la URSS, en el otoño de 1991, condujo a la independencia de tres nuevos países con riberas en el Caspio: Azerbaiyán, Kazajstán y Turkmenistán, lo que creó una situación geopolítica nueva. Surgieron demandas de derechos y de conclusión de convenios que delimitaran la

propiedad de los estados ribereños sobre el Mar y sus recursos, por parte de los nuevos estados. Ello ocasionó severos conflictos como consecuencia de reclamos mutuos sobre diferentes regiones del Mar, especialmente en las aguas del sur.

La ausencia de un estatuto jurídico del Caspio ha impedido la explotación del petróleo y gas natural, así como la construcción de oleoductos. Las negociaciones entre los estados ribereños para fijar el estatuto jurídico del Mar han sido lentas, como consecuencia de las profundas diferencias existentes.

La Federación de Rusia hizo pública su posición en un documento oficial distribuido en las Naciones Unidas en octubre de 1994, en el que afirma que considera al Mar Caspio como un lago interno, por lo que no se aplicaría el Derecho Internacional del Mar, que garantiza a los estados costeros el libre acceso a alta mar. Con ello, Rusia intentó impedir que los países del Caspio (incluido Irán) tuvieran el derecho de utilizar el sistema de canales del Volga. Las autoridades del Kremlin también argumentaron que el Mar Caspio es un espacio indivisible que conforma un ecosistema unificado, cuyos recursos naturales pertenecen a todos los estados del Caspio y pueden ser utilizados únicamente por el acuerdo mutuo de las partes, para no dañar la flora y la fauna del lugar.

Mientras Rusia, Azerbaiyán y Kazajstán apoyan dividir el Mar mediante el principio de punto medio, Irán insiste en la división por partes iguales y Turkmenistán está de acuerdo en la división, pero no en los métodos. En 2002 se pospuso hasta en tres ocasiones una Reunión Cumbre regional sobre el tema, debido a las pocas posibilidades de alcanzar un acuerdo. La diferencia principal versa sobre la distribución de la riqueza potencial de petróleo y gas natural, lo cual ha llevado a crisis serias entre los países ribereños.

En julio de 2002, navíos militares iraníes confrontaron a una embarcación azerbaiyana de la British Petroleum, cuando realizaba una exploración en la estructura Araz-Alov-Sharg. Los azeríes reclamaron estar en su sector del Caspio, en tanto que los iraníes solicitaron retirarse del área ya que consideraron que la zona estaba bajo su jurisdicción. Por su parte, Azerbaiyán se opuso a la decisión de Irán de conceder a la Royal/Dutch/Shell una licencia para conducir revisiones sísmicas en una región que considera se localiza en su territorio.

Turkmenistán y Azerbaiyán mantienen una disputa sobre el campo de Serdar/Kyapaz. Además, Turkmenistán sostiene que ciertas partes que Azerbaiyán considera como propias y el campo de Chirag, que denomina Khazar y Osman respectivamente, se encuentran dentro de sus aguas territoriales.

Algunos de los Principales Problemas, desde el Punto de Vista Jurídico:

- La validez de los tratados firmados entre la URSS e Irán sobre el Mar Caspio en 1921 y 1940, ante la ausencia de una convención multilateral. Ninguno de esos tratados delimitó la frontera en el fondo del Mar o se refiere a la exploración de gas o petróleo;
- Necesidad de desarrollar un marco legal para resolver cuestiones medioambientales y biológicas. Varios países se han opuesto al trazado de ductos transcaspios, por razones medioambientales;
- Si se considera al Caspio como un depósito de agua cubierto por la Convención del Mar, que no cubre lagos interiores, las fronteras marítimas de los cinco estados ribereños serían establecidas sobre la base de un punto equidistante del Mar y divididos los recursos marinos y submarinos. Sin embargo, si no se aplica en el Caspio la Convención del Mar, sus recursos deberán desarrollarse conjuntamente, mediante una visión de condominio.

Ha sido creado un grupo de trabajo integrado por representantes de cada país para preparar una declaración conjunta sobre el estatuto legal del Mar Caspio. Sin embargo, el grupo no ha logrado hacer avances o solucionar diferencias. Después de la segunda reunión del grupo en diciembre 1998, reuniones subsiguientes fueron canceladas para dar más tiempo a los participantes de llegar a puntos en común.

Ante la ausencia de un acuerdo multilateral, varios países han negociado acuerdos bilaterales. Más que discutir sobre si el Caspio es un lago o un mar cerrado y dividirlo en consecuencia, en 1997 Kazajstán y Azerbaiyán convinieron en fijar sus fronteras a partir de la línea media, hasta que sea firmada una convención sobre la personalidad jurídica del Mar. En ese mismo año, Kazajstán firmó un comunicado con Turkmenistán en el que se promete dividir sus secciones a lo largo de las líneas medias basadas en la era soviética, hasta que los países con litoral convengan un estatuto nuevo.

En julio de 1998 Kazajstán firmó un acuerdo con Rusia que divide el lecho del norte del Mar a lo largo de líneas medias, con las aguas cubriendo el transporte, la pesca y el medio ambiente en un régimen de copropiedad. Bajo este acuerdo, los tratados soviético-iraníes permanecerán válidos hasta que un acuerdo total sea alcanzado entre todos los estados con litoral.

El ex - primer ministro kazajo, Kasymzhomart Tokayev, declaró que Kazajstán podría modificar la línea media con base en consideraciones económicas, por ejemplo hallazgos de hidrocarburo, aunque insistió que dentro de esta zona económica los estados tienen el derecho exclusivo de explotar sus recursos naturales. El rompimiento de Rusia y Kazajstán vino después de que acordaron desarrollar conjuntamente los depósitos localizados en la línea media, incluyendo la estructura de Kurmangazy en Kazajstán y el campo de Khvalynskaya, que es parte del bloque Severny de Lukoil en Rusia. El entendimiento señalaba que empresas kazakas pueden participar en Khvalynskaya, mientras Kurmangazy será abierto a empresas rusas

En enero de 2001 el Presidente de azerí Heydar Aliyev y el Presidente ruso Vladimir Putin emitieron un comunicado conjunto en el que convienen dividir el lecho del Mar Caspio, manteniendo libre la navegación sobre la superficie.

Anteriormente, Azerbaiyán se pronunciaba por dividir la superficie, el agua y el fondo del mar. En la Cumbre de la CEI de noviembre de 2001, Kazajstán y Azerbaiyán firmaron un acuerdo bilateral que define sus respectivos sectores en el Mar Caspio. Azerbaiyán y Rusia también ultimaron un acuerdo sobre el Caspio.

Como otro signo de progreso hacia una convención sobre el estatuto del Mar, cabe mencionar que el “Grupo de Trabajo del Caspio” integrado por los viceministros de asuntos exteriores de los cinco países ribereños, se reúne con regularidad.

En la reunión celebrada en Moscú en enero de 2002, se firmó un comunicado conjunto sobre el estatuto jurídico del Mar Caspio. Según el enviado especial del Presidente ruso para el Mar Caspio, Víctor Kaluzhny, el comunicado "cubre muchas cuestiones regionales", en particular, los acontecimientos políticos de Azerbaiyán, Irán, Kazajstán, Turkmenistán y Rusia, así como las posiciones de los 5 países sobre la situación en Afganistán. Sin embargo, los viceministros no han sido capaces de alcanzar un acuerdo final sobre el Caspio.

Existen acuerdos generales entre Rusia, Azerbaiyán y Kazajstán sobre los aspectos relativos al principio y método para dividir los derechos en el fondo del

mar y la riqueza mineral bajo el mismo, pero Turkmenistán sólo está de acuerdo en el principio de dividir el Mar e Irán discrepa en el principio y método de dividir el Mar y sus recursos.

La insistencia de Irán de dividir por igual los recursos del Mar, se ha convertido en la principal barrera para llegar a un acuerdo formal sobre la personalidad jurídica del Caspio. No obstante que la división del fondo del mar proporcionaría a cada país el control de sus propios recursos, la posición exacta de estas líneas medias no ha sido decidida. Las preocupaciones medioambientales sobre el Caspio también tienen que ser atendidas.

Irán ha asumido la posición más aislada entre los estados litorales sobre la división del Mar. Este país insiste en que los tratados firmados en 1921 y 1940 entre Irán y la URSS, continúan siendo válidos y ha calificado de inválidos todos los acuerdos bilaterales sobre la utilización del Mar. Mientras que Irán sostiene la necesidad de una nueva convención, el Ministro de Asuntos Exteriores de ese país Kamal Jarrazí, declaró en una reunión de viceministros del exterior celebrada en Teherán en febrero de 2001 sobre el Caspio, que los tratados de 1921 y 1940 deben ser la base de un nuevo régimen jurídico

Irán insiste en que el mar debe ser usado en común, su lecho y el agua deben ser divididos en partes iguales y sostiene que los países ribereños deben usar el Mar por consenso. Bajo este plan de condominio, el desarrollo del Mar Caspio podría ser emprendido de manera conjunta por todos los estados con litoral, los cuales deberían aprobar cualesquier acontecimientos petrolero submarino hasta que se llegue a una convención multilateral. Otra sugerencia iraní es que los estados litorales deberían suspender todo trabajo en el Mar, hasta que se llegue a un acuerdo jurídico conjunto. Sin embargo, varios países siguen con el desarrollo de recursos submarinos en lo que consideran sus aguas nacionales, haciendo el condominio menos probable.

Irán ha expresado su voluntad de dividir el Caspio en sectores nacionales, pero únicamente si el Mar es dividido en partes iguales, es decir, proporcionando a cada país el 20 % del subsuelo y la superficie del Caspio. Irán se opone al método equidistante de dividir el fondo del Mar, tal como lo han convenido Kazajstán, Azerbaiyán y Rusia, ya que de esa forma recibiría aproximadamente del 12 al 13 % del Mar. Kazajstán y Azerbaiyán se han opuesto abiertamente a la idea de Irán de dividir el Caspio en cinco sectores iguales, sosteniendo que no corresponde a las tradiciones históricas.

Además de la postura de Irán existen otros dos problemas: las reclamaciones competitivas y los traslapes de campos. Al centro de estos dos problemas se encuentra la pregunta ¿en donde la línea media modificada debe ser dibujada para demarcar los sectores nacionales. Azerbaiyán, Rusia y Kazajstán han estado de acuerdo en principio en una división que les daría partes del Mar que se extienden a partir de sus líneas de costa. Donde se unan las zonas

nacionales en medio del mar, las fronteras serían equidistantes de las líneas de la costa. Turkmenistán está de acuerdo en principio en dividir el lecho del Mar, pero no por este método. Además, la pregunta potencialmente difícil sobre la división de los campos de petróleo y gas que traslapen fronteras mar adentro, aún no ha sido contestada.

En febrero de 1998 Azerbaiyán y Turkmenistán emitieron una declaración en la que estuvieron de acuerdo en que el Mar Caspio entre ellos sería dividido a lo largo de una línea media; los desacuerdos acerca de donde dibujar la línea causaron una discusión sobre el campo llamado Kyapaz por Azerbaiyán y Serdar por Turkmenistán. Azerbaiyán alcanzó un acuerdo preliminar para desarrollar este campo en julio 1998 y Turkmenistán lo ha incluido como parte de su bloque 30, licitado en septiembre del mismo año.

Las incertidumbres sobre la propiedad legal de áreas en el Mar Caspio fueron factores que contribuyeron al fracaso de la primera licitación de Turkmenistán para compartir la producción en los bancos de arena de la parte turkmena del Caspio y que incluyó el campo de Serdar. Azerbaiyán y Turkmenistán siguen discrepando donde dibujar las líneas de medio, en particular sobre el campo de Kyapaz/Serdar. Repetidamente Turkmenistán ha formulado llamados a Azerbaiyán para congelar el desarrollo de depósitos en disputa hasta que se llegue a un acuerdo sobre el estado legal del Caspio y las fronteras sean definidas. Por su parte, Azerbaiyán sostiene que permanece en vigor la división del Caspio formulada por el ministerio soviético de Petróleo y Gas en 1970, y que le asignó el campo de Kyapaz.

Turkmenistán considera que el método de dividir el Mar a lo largo de una línea media, propuesto por Azerbaiyán, no toma en cuenta peculiaridades geográficas conectadas con los rasgos de la orilla, en particular la península azerí de Absheron. Funcionarios turcomanos consideran que este método conduce a desviaciones significativas de la línea media, por lo que proponen que la línea fronteriza en medio del Mar -donde su zona se encontraría con la de Azerbaiyán- sea dibujada usando un método aproximado, que le daría una parte ligeramente más grande en la parte media del Mar, donde se localizan las mejores perspectivas de petróleo. Turkmenistán desea dividir el lecho del Mar a lo largo de una línea meridiana basada en la orilla de los estados que se encuentren enfrente. Otra opción, sería que cada estado establezca una zona de 12 millas a lo largo de la costa, a la cual se agregarían 35 millas de zona de interés económico por parte de cada uno de los estados. La parte restante del Mar quedaría abierta a la navegación de todos los estados ribereños.

El desacuerdo entre Azerbaiyán y Turkmenistán sobre la división del Mar ha conducido a conflictos adicionales sobre la propiedad de campos. Turkmenistán reclama que partes de los campos Azerí y Chirag, que Ashkabat llama Khazar y Osman respectivamente, se encuentran dentro de sus aguas territoriales, sostiene que Azerbaiyán trabaja ilegalmente en Khazar y Osman y en julio de

2001 exigió a Bakú suspender todos los trabajos en los campos disputados o responsabilizarse de las consecuencias. En agosto de 2001 Azerbaiyán respondió, al rechazar que la exploración que realiza en las zonas señaladas sea ilegal y señaló que no aceptará reclamaciones que obstaculizan el ejercicio de su soberanía en un sector del Mar Caspio que le pertenece.

La altamente publicitada guerra de palabras entre Azerbaiyán y Turkmenistán sobre la disputada área de Kyapaz/Serdar, ha sido reemplazada por otro conflicto entre Irán y Azerbaiyán. El diferendo entre Irán y Azerbaiyán de 2002 sobre la presencia del barco de exploración petrolera de la British Petroleum, con permiso para explorar las aguas azeríes que Irán considera de su propiedad. El Geofizik-3, con especialistas de la BP a bordo, exploraba en Araz-Alov-Sharg, una área ubicada a 130 kilómetros al sudeste de Bakú, que el gobierno azerí concesionó a la BP.

Irán disputó la legitimidad de la concesión, sosteniendo que el bloque, al que Irán llama Alborz, está en aguas iraníes. BP ha suspendido sus trabajos, esperando la solución de la disputa entre ambas partes. No obstante que el incidente fue el primer acto militar en el Caspio desde el derrumbamiento de la Unión Soviética, no ha sido el único desacuerdo entre Irán y Azerbaiyán. En 1999 Azerbaiyán acusó a Irán de usurpación sobre lo que Bakú considera su sector en el Caspio, después de que Teherán logró un acuerdo con la Royal Dutch/Shell y Lasmo para realizar trabajos sísmicos en partes del Mar.

El Mar Caspio es la reserva más grande de esturión en el mundo, del que se obtiene el caviar. La importancia económica de la industria de caviar de la región, ha unido a los estados ribereños en su preocupación por los riesgos medioambientales del desarrollo del petróleo y gas en el Mar Caspio. Después de que fueron firmados varios acuerdos regionales medioambientales, tras la caída de la URSS, en Mayo de 1998 los estados con litoral en el Caspio establecieron en Bakú el Programa del Medioambiente del Caspio (CEP), responsable de coordinar la protección conjunta, la gestión ambiental y los recursos del Caspio.

Rusia ha sugerido que el CEP mantenga el control de todos los proyectos que pudieran conducir a una deterioración ecológica del Caspio. Por ello, Rusia y Irán se han opuesto al trazado de tuberías transcaspas, antes de que se llegue a un acuerdo en materia ambiental y biológica, y se establezca una responsabilidad civil sobre el empleo seguro del Mar. Kazajstán también ha declarado que la cooperación en materia de medioambiente, pesca y navegación en el Caspio sería beneficiosa.

Después de que la compañía petrolera estadounidense Conoco firmó un acuerdo con Teherán en 1995 para desarrollar el campo de Sirri, el Presidente Clinton emitió tres decretos que establecen un embargo total al comercio irano-estadounidense, toda vez que se estimó que Irán apoyaba el terrorismo

internacional, minaba los esfuerzos de paz en el Medio Oriente y adquiriría armas de destrucción masiva.

El primer decreto presidencial prohibió a las empresas estadounidenses, pero no a sus filiales extranjeras, supervisar, dirigir o financiar proyectos relacionados con el desarrollo de la industria petrolera y del gas de Irán. El segundo decreto, emitido el 6 mayo de 1995, estableció amplias sanciones económicas, aplicables a las empresas estadounidenses pero no a sus filiales en el exterior.

Bajo este decreto, los ciudadanos estadounidenses no pueden comerciar con el petróleo iraní, financiar, comerciar, facilitar o suministrar bienes o tecnología que beneficien al sector petrolero iraní. El tercer decreto fue emitido en agosto de 1997 que cierra toda posibilidad de no cumplir el embargo, por parte de terceros países. De esta forma, se obligó a las empresas Conoco a salir del proyecto de Sirri, el cual pasó a la empresa francesa TotalFinaElf.

Acta de Sanciones en contra de Irán y Libia

No obstante que en 1986 EUA impuso sanciones unilaterales a Irán y Libia, en 1996 el Congreso aprobó el Acta de Sanciones en contra de ambos países (ILSA), que tiene los mismos objetivos que las sanciones de 1986 pero difieren en su alcance jurisdiccional. A diferencia de los embargos de 1986 contra Irán y Libia, que son sanciones primarias, ILSA imponen un boicot secundario. La legislación fue diseñada para obligar a las empresas extranjeras a escoger hacer negocios con Irán y Libia o con EUA.

ILSA confiere el derecho al presidente estadounidense para imponer sanciones a cualquier persona estadounidense o extranjera que después del 5 de agosto de 1997 inviertan 20 millones de dólares o más en un proyecto iraní (para Libia el monto se fijó en 40 millones de dólares, suma que bajó a 20 millones en agosto 2001), si la inversión contribuye directa o considerablemente al fortalecimiento de la capacidad de Libia e Irán para extraer, refinar o transportar por ductos su petróleo y gas. Las sanciones serían por un mínimo de dos años.

Estas prohibiciones de ILSA y los decretos presidenciales podrían aplicarse a cualquier acuerdo conjunto en el Caspio en el que participara Irán, incluyendo obviamente el sector iraní de Mar. Los EUA se han opuesto a los intercambios de petróleo en gran escala con Irán, por parte de empresas estadounidenses. Sin embargo, ILSA no prohíbe a empresas extranjeras comerciar con el crudo iraní y materias primas de gas. En 1997 el Departamento de Estado decidió que las exportaciones de gas natural de Turkmenistán a Turquía, vía Irán, técnicamente no violaban la ley estadounidense.

No obstante que ILSA detuvo inversión en Irán por parte de empresas que no desearon arriesgar su capital, la ley nunca se cumplió. La primera prueba de la ley fue cuando TotalFinaElf de Francia, Gazprom de Rusia y Petronas de Malasia firmaron un acuerdo por 2 mil millones de dólares para desarrollar el campo de Pares, en el sur de Irán. La Administración Clinton renunció a imponer sanciones, a fin de evitar choques con sus aliados europeos. Asimismo, Washington decidió no perseguir otras violaciones, y en los últimos años la ENI italiana, la Royal Dutch/Shell, TotalFinaElf y BP han acordado proyectos con Irán, sin represalias por parte de EUA.

El 3 de agosto de 2001, el Presidente George W. Bush firmó la legislación que amplía la vigencia de ILSA por cinco años más. Sin embargo, como se señaló en párrafos superiores, a raíz del terremoto ocurrido a fines de 2003 en Irán, el gobierno de Washington permitió a las empresas de su país realizar contactos con dicho país.

A GUIA DE CONCLUSIONES

La caída de la Unión Soviética abrió grandes posibilidades a empresas petroleras para invertir en la región del Mar Caspio. El potencial de producción petrolera es enorme y la región compite ferozmente por la captación de inversiones. Durante la era soviética, las exportaciones de petróleo del Caspio eran controladas por Rusia. La independencia de Azerbaiyán, Kazajstán y Turkmenistán ha hecho que fluya inversión extranjera y que los nuevos países busquen incrementar su producción y diversificar sus opciones de exportación. Nuevo petróleo empieza a fluir en la región, por lo que es necesario construir nuevos ductos para llevar el energético a los mercados mundiales.

Como consecuencia del relativo aislamiento geográfico de la región, el construir la infraestructura para exportar el petróleo resultará muy caro.

Consideraciones geopolíticas y la ausencia de un marco jurídico del Mar, complican aún más la construcción de tuberías de exportación. Los conflictos regionales, pueden disuadir a los inversionistas internacionales a financiar obras de infraestructura. Sin embargo, el alto potencial de producción petrolífera de la zona, ha hecho que se desarrollan proyectos de construcción de ductos para la exportación del energético. Los EUA apoyan a los productores que buscan opciones múltiples de exportación y ha desalentado aquellas rutas que pasarían por Irán.

Las posiciones de los Estados Ribereños del Mar Caspio Podrían Resumirse en:

- ***Irán*** propone proclamar el Caspio como una suerte de condominio y explotarlo de manera conjunta, lo cual no fue recibido con entusiasmo por los otros cuatro Estados ribereños, o en su defecto, repartir el mar en cinco segmentos iguales, con lo cual su parte proporcional aumentaría a 20 por ciento⁸.
- ***Rusia*** no está de acuerdo en dividir el Caspio en sectores nacionales y adelanta la fórmula de "subsuelo repartido, agua común", que delimitaría el fondo del mar conforme a una línea divisoria variable, en función de su costa, que permitiría ejercer a cada país su derecho a explotar el subsuelo y conservaría el espacio acuático para uso de todos.
- ***Kazajstán***, que al comienzo sugería aplicar al Caspio las normas de la convención de la ONU sobre el derecho del mar en cuanto a mar territorial, zona contigua, zona económica exclusiva y plataforma continental, finalmente adoptó la posición rusa, cuando alcanzó el acuerdo de explotar conjuntamente los yacimientos petrolíferos del norte de ese mar, dos para Rusia y uno para Kazajstán.
- ***Azerbaiyán***, que desde 1994 concluyó significativos contratos con petroleras de EUA y otros países para explotar lo que considera su parte del mar, es el más acérrimo promotor de dividir el Caspio en sectores nacionales, de modo que se establezca la jurisdicción de cada país sobre el subsuelo y también el espacio acuático.
- ***Turkmenistán***, al no encontrar la comprensión de Rusia en su diferendo con Azerbaiyán, empezó a apoyar la iniciativa iraní de repartir el Caspio en partes iguales, pero exige que, antes de adquirir cualquier compromiso, se reconozca su jurisdicción sobre los yacimientos en disputa. Demanda que Azerbaiyán detenga la extracción de petróleo y está dispuesto a someter el caso a arbitraje internacional.

México, D. F., otoño-invierno de 2003.

ANEXOS:

OLEODUCTO BAKÚ – CEYHAN

⁸ Iran Announces Unilateral Decision to Develop Caspian Resources, Artie McConnell, [Business & Economics](#), [Eurasianet](#), June 6, 2002.



Tomado de Country Analysis Briefs, eia.doe.gov. Caspian Sea Region, August 2003, <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/caspian.html>

I.- PROYECTOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA EN LOS PAÍSES DE LA REGIÓN DEL CASPIO⁹

PAIS	PROYECTO	RESERVAS PROBADAS	PRODUCCIÓN EN 2002	PROYECCION
Azerbaiyán	ACG Megaestructura (BP)	5.4 mmb	125 mbp/d	2005: 460 mbp/d 2008-9: 1Mbp/d
	Shah Deniz (BP)	14 mmb	N/d	2006: 296 Mbp/d
Kazajstán	Tengiz (Chevron Texaco)	De 6 a 9 mmb	285 mbp/d	2006: 450 mbp/d 2010: 700 mbp/d
	Karachaganak (BG, AGIP)	2.4 mmb	100 mbp/d	2008: 240 mbp/d
	Kashagan (ENI-Agip, BG)	De 7 a 9 mmb	N/d	2005: 100 mbp/d
Turkmenistán	Cheleken (Dragon Oil)	0.6 mmb	10 mbp/d	2003: 11 mbp/d
	Nebit Dag (Burren)	0.1 mmb	10 mbp/d	2003: 12 mbp/d

⁹ Country Analysis Briefs, eia.doe.gov. Caspian Sea Region, August 2003, www.eia.gov/emeu/cabs/caspian.html

	Energy)			
--	----------------	--	--	--

BP
mbp/d
Mbd/d

British Petroleum
miles de barriles al día
millones de barriles de petróleo al día

Mb/d
mmb

Millones de barriles al día
mil millones de barriles

II.- PRODUCCIÓN Y RESERVAS DE PETRÓLEO EN LOS PAÍSES DE LA REGIÓN DEL CASPIO

PRODUCCIÓN

PAIS	1992	2002	2010 (Máximo)
Azerbaiyán	222 mb/d	318 mb/d	1140 mb/d
Irán	N/d	N/d	N/d
kazajstán	530 mb/d	939 mb/d	2,400 mb/d
Rusia	N/a	N/d	150 mb/d
Turkmenistán	110 mb/d	184 mb/d	964 mb/d

RESERVAS

PAIS	RESERVAS PROBADAS	RESERVAS POTENCIALES	TOTAL (Máximo)
Azerbaiyán	Entre 7 y 12.5 mmb	32 mmb	44.5 mmb
Irán	0.1 mmb	15 mmb	15.1 mmb
Kazajstán	Entre 9 y 17.6 mmb	92 mmb	109.6 mmb
Rusia	0.3 mmb	7 mmb	7.3 mmb
Turkmenistán	Entre 0.5 y 1.7 mmb	38 mmb	39.7 mmb
Total	Entre 16.9 y 32.2 mmb	184 mmb	216.2 mmb

III.- PRODUCCIÓN Y RESERVAS DE GAS NATURAL PAÍSES DE LA REGIÓN DEL CASPIO¹⁰

¹⁰ Country Analysis Briefs, eia.doe.gov. Caspian Sea Region, August 2003, <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/caspian.html>

PRODUCCIÓN

PAIS	1992	2001	2010 (Máximo)
Azerbaiyán	0.28 Bpc	0.2 Bpc	0.6 Bpc
Irán	N/d	N/d	N/d
Kazajstán	0.29 Bpc	0.36 Bpc	1.7 Bpc
Rusia	N/a	N/d	N/d
Turkmenistán	2.02 Boc	1.7 Bpc	4.2 Bpc
Total	2.59 Bpc	2.26 Bpc	6.5 Bpc

RESERVAS

PAIS	RESERVAS PROBADAS	RESERVAS POTENCIALES	TOTAL
Azerbaiyán	30 Bpc	35 Bpc	65 Bpc
Irán	0 Bpc	10.6 Bpc	10.6 Bpc
Kazajstán	65 Bpc	88.3 Bpc	153.3 Bpc
Rusia	N/d	N/d	N/d
Turkmenistán	71 Bpc	158.9 Bpc	229.9 Bpc
Total	166 Bpc	292.8 Bpc	458.8 Bpc